KAPITEL 17

VAD ÄR EGENTLIGEN PERSONLIG INTEGRIET?

"Alla har rätt till respekt för hans privata liv och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens."

Artikel 8, Europakonventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna


En av de mest lättbegripliga definitionerna av integritet, ett ord som i denna bok används i samma betydelse som privacy, gavs på 1890-talet av den blivande domaren i USA:s högsta domstol, Louis Brandeis. Han menade att det helt enkelt handlar om:

"Individens rätt att bli lämnad ifred."

En mer målande beskrivning av rätten till en privat sfär gavs 1763 av den engelske parlamentarikern William Pitt:

"The poorest man may in his cottage bid defiance to all the force of the Crown. It may be frail; its roof may shake; the wind may blow through it; the storms may enter; the rain may enter – but the King of England cannot enter; all his forces dare not cross the threshold of the ruined tenement."
"Ingen ska vara föremål för godtyckliga intrång i integritet [privacy], familj, hem eller korrespondens, inte heller för angrepp på hans heder eller rykte. Alla har rätt till lagens skydd mot sådana intrång eller angrepp."

Det finns också med i artikel 8 av Europakonventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna från 1950:

"(1) Alla har rätt till respekt för hans privata liv och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens. (2) Ingen myndighet ska lägga hinder i vägen för utövandet av denna rättighet annat än i överensstämmelse med lagen, när det är nödvändigt i ett demokratiskt samhälle för den nationella säkerheten, säkerhet i offentliga miljöer [public safety], eller för landets ekonomiska välmående, för hindrande av oordning och brottslighet, för att skydda moralens hälsa, eller för att skydda andras rättigheter och friheter."


En mer formell beskrivning kan hämtas från den brittiska The Calcutt Committee (en kommitté inriktad på journalistisk etik, tillsatt med anledning av massmedias förföljelse av s k kändisar). I sin första rapport om integritet definierade de den som:

"Individens rätt till skydd mot intrång i hans eller hans familjs personliga liv eller angelägenheter, med direkt fysiska medel eller genom publicering av information."

Rätten till skydd mot intrång i personligt liv eller angelägenheter betyder också att individen måste få behålla känslan av kontroll över sig själv och sin närmiljö. Hon får inte fråntas sitt personliga ansvar. Det är därför det upplevs som integritetskrävande att exempelvis bilen fjärrstyrs så att den inte kan köras fortare än vad gällande hastighetsbegränsning tillåter, även om inga personuppgifter sprids i det fallet. Personlig integritet är intimt sammankopplad med personlig frihet.

Enligt medborgarrättsorganisationen Electronic Privacy Information Center* kan integritet delas in i fyra områden:

- **Informationsintegritet**, hur information om individen hanteras, sprids och används.
- **Kroppsintegritet**, hur vederbörande hanteras rent fysiskt, exempelvis när det gäller kroppsvisitering.
- **Kommunikationsintegritet**, integritet vid användning av exempelvis telefon, e-post och brev.
- **Territoriell integritet**, integritet inom vissa ”revir”, såsom integritet i bostaden, på arbetsplatsen eller på promenad i en park.


Idén att tillmäta den personliga integriteten stor vikt är djupt förankrad i den västerländska kulturen. Exempelvis finns den representerad i Allmän förklaring om de mänskliga rättigheterna, artikel 12, från 1948:
förutsättningar att användas på personuppgifter som sprids okontrollerat på exempelvis Internet. En annan begränsning är att listan bara täcker in hantering av personuppgifter och inte beaktar andra former av oetisk IT-användning.

De viktigaste punkterna i checklistan är i förkortad version:

**Checklista för etisk informationshantering**

1. Personuppgifter ska bara samlas in om fördelarna väger väsentligt tyngre än nackdelar och risker.
2. Mängden insamlade data ska begränsas till det som är absolut nödvändigt.
3. Människor ska kunna få reda på vilken information som lagra om dem.
4. Informationen ska vara korrekt, fullständig och uppdaterad.
5. Människor ska ha rätt att få eventuella felaktigheter korrigerade.
6. Informationen ska inte användas för andra syften än vad som låg till grund för insamlingen av den.
7. Säkerhetsåtgärder ska vidtas så att Informationen är skyddad på en tillfredsställande säkerhetsnivå.
8. Data ska inte sparas längre tid än vad syftet kräver, därefter ska de raderas.
9. Undantag från dessa principer ska bygga på de enskilda människornas samtycke.
10. Registerinnehavaren är juridiskt ansvarig för att dessa principer upprätthålls.

Om detta ”lackmustest” används på exempelvis Terrorism Information Awareness kan man konstatera att det ser ut som om TIA strider åtminstone mot punkterna 2, 3, 4, 5, 6 och 9.