



Bedömningsformulär för examensarbete i datavetenskap – Examinator

Examinatorns namn:

Examinatorns e-post:

Jag bedömer min kompetens inom det område som examensarbetet rör (sätt ett kryss):

Helt ny
på området

Känner till
området

Expert/forskar
själv i området

Studentens namn:

Studentens personnummer:

Arbetets titel:

	Kandidatexamen	Magisterexamen	Masterexamen	Civilingenjörsexamen
Arbetets nivå (sätt kryss i rätt ruta):				

På nästa sida finns ett antal bedömningskriterier för examensarbeten i datavetenskap. Om du tycker att någon mätpunkt är svår att tolka se sidan <http://www.cs.umu.se/kurser/EXJOB/HT09/kriterier.pdf> för exempel på vad som kan/bör vägas in för varje enskild mätpunkt.

Varje kriterium ska bedömas med en siffra 0-100 med följande "bedömningssteg" i bakhuvudet:

"Default"-värde	Värdeintervall	Bedömning
X	X	Vet ej/ kan ej bedömas
0	0	Underlag saknas
15	1-24	Saknar tydligt tillräcklig kompetens/förmåga
30	25-39	Antyder icke-tillräcklig kompetens/förmåga
45	40-49	Antyder tillräcklig kompetens/förmåga
60	50-64	Visar prov på tillräcklig kompetens/förmåga
75	65-79	Visar god kompetens/förmåga
90	80-100	Visar mycket god kompetens/förmåga

För att studenten ska få godkänt på kursen krävs att studenten har bedömts som godkänd (minst 50) på samtliga kriterier. För att få godkänt på ett kriterium krävs i sin tur godkänt på var och en av mätpunkterna. En student kan dock få godkänt på ett kriterium även om någon enstaka mätpunkt ligger under gränsen för godkänt om det finns andra mätpunkter med goda värden. Denna sammanvägning och bedömning görs av examinator.



A: Professionell planering, genomförande och uppföljning

Planering

Genomförande

Uppföljning

Självständighet

Total bedömning

Bedömning (0-100):	Kommentarer

B: Vetenskapligt och ingenjörsmässigt innehåll och resultat

Målformulering och omvärldsanalys

Metodiska förutsättningar

Vetenskapligt/ingenjörsmässigt hållbara resultat

Diskussion resultat

Framsteg i ämnet

Total bedömning

Bedömning (0-100):	Kommentarer

C: Skriftlig rapport (utformning)

Presentation/layout

Vetenskapligt skrivande

Total bedömning

Bedömning (0-100):	Kommentarer

D: Muntlig presentation

Presentation av material

Beskriva/tydliggöra egen insats

Diskussion med opponenter

Total bedömning

Bedömning (0-100):	Kommentarer

E: Planering och genomförande av opposition

Skriftligt underlag

Konstruktiv opponering

Total bedömning

Bedömning (0-100):	Kommentarer

Schema för sammanvägning /betygsättning

Kriterierna A-E vägs samman enligt tabellen nedan.

Kriterier		Viktning i %			
		Kan	Mag	CI	Mast
Bedömningsgrund					
<i>Moment 1: Självständigt arbete</i>		33	33	25	17
Arbetets planering, genomförande och uppföljning	A	33	33	25	17
<i>Moment 2: Vetenskapligt och ingenjörsmässigt arbete</i>		17	25	42	50
Vetenskapligt och ingenjörsmässigt innehåll och resultat	B	17	25	42	50
<i>Moment 3: Redovisning och opposition</i>		50	42	33	33
Skriftlig rapport (utformning)	C	26	22	17	17
Muntlig presentation	D	12	10	8	8
Planering och genomförande av opposition	E	12	10	8	8
Summa		100	100	100	100

För att få godkänd måste följande kriterier uppfyllas:

1. Alla kriterier måste vara minst 40%
2. Högst ett kriterium får vara mindre än 50% (och alla andra minst 50%)
3. Den viktade summan måste vara minst 50%

Det innebär att underkända kriterier (under 40%) inte kan kompenseras av bättre bedömning på andra kriterier.

Slutbetyget bestäms av den viktade summan av alla kriterier och blir således mellan 0 och 100. Den viktade summan räknas om till betyg (i olika betygsystem) enligt tabellen nedan.

Viktad summa	Betyg			
	U/G	U/G/VG	U/3/4/5	ECTS
< 40	U	U	U	F
40-49.9	U	U	U	Fx
50-59.9	G	G	3	E
60-66.6	G	G	3	E
66.7-69.9	G	G	4	D
70-74.9	G	G	4	C
75-79.9	G	VG	4	B
80-83.3	G	VG	4	B
83.4-89.9	G	VG	5	B
>= 90	G	VG	5	A