



## Bedömningskriterier och mätpunkter

### Kriterium 1: Själständigt arbete

#### **A: Professionell planering, genomförande och uppföljning**

Mätpunkter: Planering, Genomförande, Uppföljning, Själständighet

- *Studenten planerar sitt arbete professionellt genom att*
  - sammanställa en tydlig och rimlig projektplan,
    - Är problemet/frågeställningen klart formulerat?
    - Är deluppgifterna rimliga och på lagom detaljnivå?
    - Har en lämplig fördjupning valts?
  - anta olika synsätt och tänka igenom olika angreppssätt.
- *Studenten genomför sitt arbete på ett professionellt sätt genom att*
  - utföra projekt/arbetsuppgifter inom givna ramar,
  - revidera en planering/projektplan och anpassa såväl deluppgifter som tider,
  - komma till avtalade möten i tid och vara väl förberedd,
  - anpassa sig till gällande normer på arbetsplatsen där exjobbet genomförs,
  - utföra projekt/arbetsuppgifter i enlighet med ACM/IEEE Code of Ethics and Professional Practice (se <http://www.acm.org/about/se-code>). Tex
    - Agera i enlighet med allmänhetens och uppdragsgivarens bästa
    - Sträva efter att den färdiga produkten/systemet/tjänsten möter de högsta standarder tillgängliga
    - ...
- *Studenten följer upp sitt arbete på ett professionellt sätt genom att*
  - hålla handledarna/kund uppdaterade om arbetets fortskridande
    - Levererar regelbundna och meningsfulla statusrapporter
    - Föra en projektdagbok/blog
- *Studenten visar självständighet genom att*
  - ta egna initiativ till möten, granskningar och diskussioner,
  - driva arbetet framåt och komma med egna idéer,
  - uppvisa förmåga till kreativitet och innovation.

### Kriterium 2: Vetenskapligt och ingenjörsmässigt arbete

#### **B: Vetenskapligt och ingenjörsmässigt innehåll och resultat**

Mätpunkter: Målformulering och omvärldsanalys, Metodiska förutsättningar, Vetenskapligt/ingenjörsmässigt hållbara resultat, Diskussion resultat, Framsteg i ämnet

- *Studenten formulerar tydliga mål och ger en rimlig analys av utgångsläget genom att*
  - klart formulera problemen, frågeställningarna, forskningsfrågorna och/eller hypoteserna/antagandena,
  - tydligt återkoppla till relaterad forskning/utveckling.
- *Studenten skapar lämpliga metodiska förutsättningar genom att*
  - välja adekvata metoder,
  - tydligt motivera och beskriva angreppssättet och metodiken.
- *Studenten når fram till vetenskapligt/ingenjörsmässigt hållbara resultat genom att*
  - använda metoderna på ett korrekt sätt,
  - integrera kunskaper från olika delar av utbildningen,
  - noggrant och med god förtrogenhet utföra experiment, implementationer och/eller teoretiska uppgifter.
- *Studenten diskuterar resultaten på ett objektivt sätt genom att*
  - dra rimliga slutsatser,
  - belysa begränsningar och problem samt resultatens nytta,
  - indikera möjligheter för framtida arbeten.



- *Framsteg i ämnet*
  - Det finns inga krav på att arbetet ska innebära framsteg i ämnet, men om så är fallet betraktas det som särskilt positivt.

### **Kriterium 3: Redovisning och opposition**

#### **C: Skriftlig rapport (utformning)**

Mätpunkter: Presentation/layout, Vetenskapligt skrivande

- *Studenten presenterar materialet på ett förståeligt sätt genom att*
  - disponera innehållet väl,
  - behandla språket väl och ha en balanserad fackterminologi,
  - presentera figurer och tabeller på ett tydligt sätt som gör de möjliga att förstå utan annan information än respektive figur/tabell-text,
  - skriva rapporten med ett sammanhållet innehåll inom stycke till stycke respektive inom mening till mening (coherence and cohesion).
- *Studenten använder sig av ett vetenskapligt/ingenjörsmässigt argumentationssätt genom att*
  - underbygga påståenden,
  - formulera problemet/frågeställningen på ett klart sätt,
    - Är problemet underbyggt och motiverat i inledningen?
    - Inledningen skall sätta in frågeställningen i ett större sammanhang
  - relatera problemet till tidigare forskning,
  - definiera de centrala begrepp som ingår i rapporten,
  - sätta in resultaten i ett större sammanhang, samt utvärdera de eventuella svagheter som finns i arbetet.

#### **D: Muntlig presentation**

Mätpunkter: Presentation av material, Beskriva/tydliggöra egen insats, Diskussion med opponenter

- *Studenten presenterar materialet på ett professionellt sätt genom att*
  - disponera innehållet väl,
  - hålla tiden väl,
  - framföra materialet på ett förståeligt sätt anpassat till målgruppen.
- *Studenten beskriver och tydliggör den egna insatsen i det arbete som presenteras*
- *Studenten genomför diskussionen med opponenter och auditoriet på ett professionellt sätt*

#### **E: Planering och genomförande av opposition**

Mätpunkter: Skriftligt underlag, Konstruktiv opponering

- *Studenten producerar ett skriftligt underlag inför oppositionen som speglar arbetets styrkor och svagheter*
- *Studenten genomför en konstruktiv opponering genom att*
  - diskutera exempelvis val av metoder och resultat i arbetet och inte fokusera på ytan som stavfel och layout,
  - balansera mixen av kommentarer kring styrkor och svagheter,
  - knyta an till den nyss genomförda muntliga presentationen i opponeringen.